#### طريقة نقد الرسائل العلمية

اعداد

ا.د. علي محمود شعيب أستاذ الصحة النفسية والتربية الخاصة كلية التربية جامعة نجران

alishoeib2004@yahoo.com

1434-2013

مقتبسة من المجلس العلمي لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

# مصادر نقد الرسالة العلمية

1. الإخراج الشكلي للرسالة الجوانب الفنية في الرسالة 3. المهارات الشخصية للباحث

## أولا - الجانب الشكلي وإخراج الرسالة

- الالتزام بضوابط الكتابة العلمية السليمة.
- الالتزام بعلامات الترقيم على الوجه الصحيح.
- تطبيق قواعد المنهج العلمي في النقل والاقتباس.
- تناسق الرسالة من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي.
  - تقسيم الرسالة تقسيمات مناسبة.
  - تنظيم قوائم المحتويات والجداول والأشكال.
    - تنظيم الملاحق.
  - خلو الرسالة من الأخطاء المطبعية واللغوية.
- وجود مستخلص باللغة العربية واخر باللغة الإنجليزية عند الحاجة.
  - وجود فهارس متنوعة حسب مضمون الرسالة.

#### 1. معايير تحكيم عنوان الرسالة:

- أن يعكس عنوان الرسالة المحتوى الموضوعي للرسالة ومجالها بدقة.
  - أن يكون واضحاً خالياً من اللبس والغموض.
    - أن يكون محدداً ومختصراً قدر الإمكان.
  - أن يكون ملائمًا للتخصص الدقيق الذي تجرى فيه الدراسة.
    - أن يبتعد عن العمومية والعبارات المتكلفة.

- 2. معايير تحكيم مقدمة الرسالة:
- <u>- التعريف بموضوع الرسالة، وتوضيح أهميته.</u>
- ـ ربط موضوع الدراسة بالتخصص الدقيق من حيث حدود الدراسة.
  - تحديد مسوغات اختيار الموضوع وأسبآبه.
  - تحديد الهدف العام الذي يريد تحقيقه من خلال البحث.
  - توضيح أهمية التوصل إلى الحلول في مجال الدراسة عموماً.
- إبراز الأفكار والمفاهيم الأساسية في الرسالة، وتعريفها تعريفاً إجرائياً.
- توضيح مدى وعي الطّالب بموضوع بحثه وأبعاده ومطلقاته وأهميته، ومدى اطلاعه وخبرته في مجاله.
  - ذكر أبرز الدراسات السابقة في الموضوع.
  - ذكر تقسيمات الدراسية بأبوابها وفصولها ومباحثها ونحو ذلك
    - توضيح تفرد الدراسة وتميزها عن غيرها بإيجاز.

- 3. معايير تحكيم موضوع أو مشكلة البحث:
  - ـ مدى جدة موضوع البحث وأصالته.
- أهمية المشكلة من الناحية العلمية والعملية.
- التعبير عن المشكلة بعبارات أو أسئلة دقيقة.
  - وضوح أهداف البحث ودقتها.

- 4. معاییر تحکیم حدود الدراسة:
- تحديد حدودها الزمنية والمكانية والميدانية والموضوعية وفقاً لطبيعة الدراسة والتخصص.
   تحديد مسوغات تلك الحدود على حسب عنوان الدراسة.
- أن تكون الحدود مناسبة للمدة المقرَّرة للدراسة والدرجة العلمية التي تقدم لها.

5. معاییر تحکیم أسئلة الدراسة:

للدارس أن يختار طريقة صياغة مشكلة بحثه فقد تكون خبرية، أو بطريقة الأسئلة، مع تسويغ ما اختاره، ومعظم الباحثين يرجحون طريقة الأسئلة بادئاً بالسؤال الرئيس:
- تحديد السؤال الرئيس في ضوء عنوان الدراسة وحدودها.

- تحديد الأسئلة الفرعية في ضوع أبعاد الدراسة اس مدى تحقيق الأهداف.

- 6. معايير تحكيم أهداف الدراسة:
- ربط الأهداف بالأسئلة بالترتيب والعدد.
  - مراعاة منطقية الأهداف.
  - مراعاة الدقة في تحديد الأهداف، وصياغتها حسب الموضوع.

### 7. معاییر تحکیم أهمیة الدراسة:

- تحديد الفوائد العلمية التي تحققها الدراسة، مثل: حل المشكلة العلمية، أو اكتشاف جديد، أو توضيح الغوامض، أو التطوير، وغير ذلك. - تحديد الفوائد التطبيقية المرجوة من الدراسة. - تحديد المستفيدين من هذه الدراسة.

#### 8. معايير تحكيم إجراءات الدراسة:

- إحكام خطة البحث واحتواؤها على العناصر الأساسية للخطة.
  - كفاية الفروض والدقة في صياغتها.
  - \_ ملاءمة منهج البحث لطبيعة المشكلة المدروسة.
    - ـ مدى مناسبة أدوات البحث المستخدمة.
      - وصف مجتمع الدراسة.
- طريقة اختيار عينة الدراسة (إن وجدت)، ومدى تمثيلها للمجتمع.
- تقديم تعريفات لمصطلحات الدراسة من الناحيتين النظرية والإجرائية.
- وضوح الخلفية النظرية لمشكلة البحث، ومناسبتها للمشكلة المدروسة.
- احتواء البحث على الدراسات السابقة ذات الصلة، وكفايتها، وطريقة عرضها.
- تنفيذ البحث حسب ما ورد في الخطة وفق تسلسل أسئلة البحث، والإجابات على جميع أسئلة البحث.

- 9. معايير تحكيم الدراسات السابقة:
- ذكر الدراسات السابقة، وتوضيحها.
- توضيح الدراسات السابقة في حالة وجودها من النواحي الآتية:
  - عنوانها كاملاً.
- نوعيتها من حيث الجهة التي قدمت فيها ومستواها العلمي، أو الدرجة العلمية التي قدمت من أجلها، وتاريخ تقديمها.
- بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين الرسالة والدراسات السابقة، وذكر ما ستقدمه الرسالة من إضافة علمية للتخصص.
  - التنظيم والتسلسل المنطقي (من حيث التاريخ، والمحور، والأهداف).
- التأكيد على أن الدراسات السابقة لم تعالج الموضوع بالكيفية التي يريد معالجتها.

- 10.معايير تحكيم منهج الدراسة:
- تحديد منهج الدراسة أو مجموعة المناهج التي استخدمها الباحث.
  - مناسبة المنهج لطبيعة المشكلة، وأهداف البحث والتخصص الدقيق.
- توضيح طرق استخدام منهج أو مناهج الدراسة. (ملحوظة: يمكن الرجوع إلى معايير تحكيم الجوانب العلمية والمنهجية للأبحاث العلمية).

- 11. معاییر تحکیم تفسیر النتائج:
- طريقة عرض البيانات، و تحليلها.
- منطقية النتائج وارتباطها بأهداف البحث وإمكانية تطبيقها.
  - حجم الإضافات العلمية في الرسالة.
  - جودة التوصيات ومدى قابليتها للتطبيق.
- مدى وجود مقترحات بالبحوث المستقبلية وأهميتها.
- وجود خلاصة للبحث تتضمن جميع ما عرض فيه بطريقة موجزة ودقيقة.

- 12. معايير تحكيم قائمة المصادر والمراجع:
- وجود قائمة بالمراجع والمصادر التي أفاد منها الباحث.
  - \_ حداثة المصادر والمراجع.
- أصالة المصادر والمراجع، وتنوعها، ومدى صلتها بالدراسة.
  - الالتزام بنظام كتابة المصادر والمراجع حسب معايير الجهة العلمية.

#### ثانيا - المهارات البحثية للباحث

- ـ سعة اطلاع الباحث، وتوفّر المهارة البحثيّة لديه.
- إجادة الباحث عند الحاجة للغة أو أكثر من اللغات الأجنبية؛ مما يساعد على الختيار المراجع الأجنبية المناسبة لبحثه، وعلى قيامه بالترجمة الصحيحة.
  - الأمانة العلمية.
  - الموضوعية وعدم التحيز.
- المرونة الفكرية لدى الباحث، وقدرته على الرد على أسئلة المحكَّمين، ودفاعه عن آرائه التى وردت فى بحثه.
  - القدرة على تحليل البيانات والمقارنة والربط والاستنتاج.
  - التحلي بالصبر، ومواجهة الصعوبات، وتحقيق أهداف البحث.
  - القدرة على جمع المعلومات من شتى مصادرها الإلكترونية والتقليدية.
  - شجاعة الباحث في الاعتراف بالخطأ، والرجوع إلى الصواب، وتقبُّل النقد.